A HADTUDOMÁNYI BIZOTTSÁG SPECIÁLIS MTA DOKTORI KÖVETELMÉNYEI AZ MTA GAZDASÁG- ÉS JOGTUDOMÁNYOK OSZTÁLYÁN AZ MTA DOKTORA TUDOMÁNYOS CÍM MEGSZERZÉSÉÉRT INDÍTOTT ELJÁRÁSBAN[1]

A követelményeket a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XI. törvénnyel, a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) alapszabályával és ügyrendjével, az MTA Doktori Szabályzatával (17/2014. (V. 6.) KGY határozat), valamint a Doktori Tanácsának eljárási szabályzatával és ügyrendjével, valamint az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának az MTA Doktora Tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban való közreműködéséről szóló ügyrendjével együttesen kell alkalmazni.

Az MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottsága hatáskörébe a honvédelemmel, a haderők történetével, hazai és nemzetközi fejlődésével, a hadügy társadalom-tudományi aspektusaival, a haditechnikai fejlődés kérdéseivel és a védelmi szektor komplex problémáival foglalkozó tudományos munkák tartoznak. A bizottság befogadja a katonai biztonság nemzetközi és hazai tudományos problémáit vizsgáló multi- és interdiszciplináris műveket, valamint a szabadalmakat, megvalósított katonai műszaki alkotásokat is.

A pályázónak az MTA Doktori Szabályzata (DSZ) alapján kell benyújtani a doktori fokozat megszerzésére irányuló kérelmét, és csatolnia kell az abban meghatározott dokumentumokat. A pályázónak szakmai életrajzában ki kell térnie az újszerű elméleti eredményekre, gyakorlati, módszertani megoldásokra, alkalmazási módokra. Külön be kell mutatni a Magyar Honvédség, illetve szövetségi tagság érdekében elért eredményeket. A kutatási eredmények mellett a tudományos utánpótlásért végzett oktatási, képzési tevékenységet, illetve a tudományos közéleti, szakmai szervezőmunkát is dokumentálni kell. A kérelemhez mellékelni kell a pályázó által jelentősnek tartott, a tudományos fokozat (kandidátus, PhD) megszerzését követő időszak eredményeit tartalmazó legfontosabb 5 -10 tudományos publikáció (műszaki leírás) egy-egy példányát is. A tudományos tevékenységet az életmű egészére tekintjük meghatározónak, így a számbavétel és regisztrálás a teljes munkásságra terjedjen ki.

1. Publikációs tevékenység.

A habitusvizsgálat kiemelt része a pályázó publikációs tevékenységének értékelése. A kérelmezőnek valamennyi – a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott – tudományos publikációjának jegyzékét az MTA Doktori Tanácsa által előírt módon kell benyújtani. Minimum feltételnek számít legalább egy tudományos

[1] Jelen követelményeket az MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottsága a 2017. március 30-i ülésén megtárgyalta és az 1/2017. Hadtudományi Bizottsági határozattal elfogadta.

monográfia vagy két db, társszerzővel írt, jelentős terjedelemben új tudományos eredményeket felmutató, döntően az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményekre épülő szakkönyv, monográfia.

Monográfiának, vagy önállóan írt tudományos műnek kiadó által nyomtatásban megjelent és a széles szakmai közönséghez eljutott nagy terjedelmű (min. 7 ív) művet tekintjük, amely egy témát, problémát, jelenséget, stb. átfogóan, a teljesség igényével tárgyaló, a meglévő ismeretek szintetizálására építő, jelentős, új tudományos eredményeket tartalmazó, fejezetekre tagolódó könyv. Jellemzően egy szerző munkája.

A tudományos teljesítményt értékelő munkák sorában értékelendők a szövetségi és hazai dokumentumokban (szakstratégiák, szabályzatok, doktrínák, szervezési megoldások, fejlesztési koncepciók, műveleti eljárások, kiképzési módszerek, műszaki leírások, szabványok) integrált tudományos teljesítmények, ha a pályázó egyéni hozzájárulása kétségkívül bizonyítható. A Honvédelmi Minisztériumnál, szövetséges szervezeteknél, országos parancsnokságoknál, illetve hadtudományi kutatóhelyeken megjelent kiadványok közül csak a tudományosan elbírált (ISBN számmal rendelkező) monográfiák, könyvek, tanulmányok és cikkek vehetők figyelembe.

A publikációs tevékenység számszerűsítése adott pontszám szerinti besorolással történik. Az egyes publikációkra, valamint az azokra történt független hivatkozásokra adható pontokat jelen dokumentum 1. sz. melléklete tartalmazza. A 2. sz. melléklet mutatja be az MTA IX. Osztály által működtetett elektronikus rendszer által az MTMT-ből lekérdezett publikációk összesítő táblázatát és a további szempontok szerinti értékelést.

A pontozás során elérendő minimum feltételek:

- kiemelten értékelt szakkönyv, monográfia, amelyben a jelölt által írt rész a 7 ívet meghaladja (maximum három kiemelt szakkönyv, monográfia jelölhető meg, amelyből legfeljebb egy társszerzős). Az értékelésnél a saját rész maximum 45 ív lehet;
- tanulmányok között elvárt nívós külföldi (A vagy B kategóriás) folyóiratban megjelent tanulmány 35 pont értékben;
- tanulmányok között elvárt nívós hazai folyóiratban megjelent tanulmány 140 pont értékben;
- a társszerzővel írt publikációk esetében az értékelési pontszámot egyszerzős egyenértékre kell átszámítani a *3. sz. melléklet szerint, függetlenül attól, hogy az írás katonai vagy polgári folyóiratban jelent-e meg.* Minimális pontszám cikkek, tanulmányok esetében 180 pont, amelyből a külföldön megjelent tanulmányoknak legalább 35 pontnak, a kiemelten értékelt szakkönyvnek, monográfiának minimálisan 60 pontnak kell lennie. A Hadtudományi Bizottság az MTA IX. Osztály más bizottságainál, illetve az MTA más osztályai listás folyóirataiban megjelent hadtudományi relevanciájú cikket az adott Osztály, illetve bizottság által meghatározott ponttal elfogadja.

2. Hatás, hazai és nemzetközi elismertség

A pályázó alkalmasságának megítélése a jelölt tudományos tevékenységének és eredményeinek a hadtudományok fejlődésére, ismeretanyagának gyarapítására, az

oktatásra, valamint a honvédelmi gyakorlat hazai és nemzetközi fejlesztésre gyakorolt hatása alapján történik. A habitus megítélésénél kiemelten figyelembe kell venni, hogy a kérelmező tudományos munkája mennyire járult hozzá a nemzeti hadtudomány, a hadügy, a védelmi igazgatás, a védelmi ipar, a nemzetközi béke és biztonság fejlődéséhez, a szövetségesi követelmények teljesítéséhez. A hadtudomány nemzetközi bázisintézményeihez elsősorban a külföldi felsőfokú katonai intézményeket, a NATO és EU katonai akadémiákat, egyetemeket, valamint az európai és amerikai kutatóintézeteket kell számítani. A hadtudomány egyetemes jellege miatt fontosnak kell tekinteni a katonai biztonság területén meghatározó szerepet játszó országok (pl. Oroszország, Kína, Izrael, stb.) katonai oktatási és tudományos intézményeit is. A határterületeknél, interdiszciplináris témáknál figyelembe kell venni a polgári oktatási és kutatási intézményekben végzett tevékenységet.

2.1. Idézettség, hivatkozások.

A hadtudományi publikációk értékelésekor a hazai szakmai és a külföldi (mértékadó folyóiratok listája) referáló folyóiratokra és adatbázisokra kell támaszkodni. A hadtudományi téma polgári szakirodalomban való megjelenése esetén az értékelést az adott folyóirat illetékes bizottság általi besorolása alapján kell elvégezni. A lista csak mindenki által hozzáférhető és megjelent publikációkat tartalmazhat, minősített írások hivatkozásul nem használhatók fel. Függetlennek tekinthető a hivatkozás, ha az idéző és az idézett közleménynek nincs közös szerzője. Az idézettségnél meg kell adni az idéző és az idézett közlemény címét, szerzőjét, a hivatkozott folyóirat, könyv nevét, illetve címét, évfolyamát, oldalszámát. Az idézőket az MTMT-ben kell nyilvántartani. A lista önhivatkozásokat, társszerző önhivatkozásokat nem tartalmazhatja. A hivatkozásokkal elérendő minimális pontszám 60 pont, amelyből legalább 30 pontot a listás folyóiratokban kell szerezni.

2.2. Részvétel tudományos képzésben és minősítésben. Ez az értékelési szempont csak a doktori képzésben tartósan folytatott oktatói tevékenységre, a tudományos minősítésben való részvételre (bírálatok, bizottsági tagság, stb.) vonatkozik. Kiemelten értékelendő a doktori iskolai törzstagság, a sikeres doktori védés(ek) témavezetői (konzulensi) tevékenysége, valamint a külföldi hallgatók tudományos továbbképzésében végzett munka. A minősítésnek elsősorban a Nemzeti Közszolgálat Egyetem doktori iskoláinál, illetve a külföldi katonai egyetemeken és kutatási intézményeknél végzett tevékenységre kell kitérni. Értékelésre kerül továbbá az országos tudományos diákkörön nyertes dolgozatok, illetve más hazai vagy külföldi szakmai témavezetés. Az elérhető maximális pontszám: 20 pont.

2.3. Egyetemi oktatás, tananyagfejlesztés:

A Bizottság külön értékeli és korlátozott mértékben figyelembe veszi a pályázó adott tudományág, szakterület korszerű ismeretanyagát kritikailag feldolgozó, értékállónak bizonyult tankönyveit, egyetemi jegyzeteit, szakvezetői tevékenységét, illetve a pályázó részvételét a szakprogramok és újszerű tantárgyi programok kidolgozásában. Fontos értékelési szempont a pályázó dokumentált hazai és nemzetközi iskolateremtő oktatói tevékenysége. Az e területen elérhető maximális pontszám 10 pont.

2.4. Kutatási projektek, műszaki és gyakorlati alkalmazások.

A kérelemben külön ki kell térni arra a legfontosabb három kutatási témára, amivel a pályázó foglalkozott az életmű során, de döntően a tudományos fokozat megszerzése után. Be kell mutatni azokat a hazai országos vagy nemzetközi projekteket, melyeken belül a jelölt eredményes (publikált) témavezetést folytatott, vagy programok, alprogramok irányítását végezte, és e témák kidolgozása során a szakterületen jelentős eredményeket ért el. E tevékenység során figyelembe vehetők a nemzetközi szervezetek és intézmények részére készült (dokumentált) szakértői jelentések vagy tudományos szakértői tanulmányok. A műszaki alkotásokat a Bizottság az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya illetékes bizottságai értékelései alapján, kettős teljesítmény-mérések elkerülésével veszi figyelembe. A nemzetközi projektekben való irányítói, érdemi részvétel szintén fontos értékelési szempont. Az elérhető maximális pontszám 10.

2.5. Tudományos közéleti tevékenység. Jelentős országos (Hadtudományi Bizottság, Magyar Hadtudományi Társaság, vagy más határterületi tudományos társaságok, egyesületek) és/vagy nemzetközi tudományos szervezetekben betöltött vezetői tisztség, választott tagság (például az akadémiai jellegű tudományos társaságok esetében), valamint a tudományos folyóiratok szerkesztő bizottságában tagság, szerkesztői feladatok ellátása. A jelölt rangos (nemzetközi) elismertsége nemcsak publikációs munkássága és a közéletben végzett tevékenysége alapján mérhető, hanem tudományos, szakterületi tevékenységének külföldi elismerése (kitüntetések, címek, meghívások, szakértői felkérések, stb.) alapján is. Ezért a jelöltnek szakmai életrajzában ki kell térnie a külföldi egyetemektől, akadémiáktól kapott tiszteletbeli doktorátusra, tagságra, a tudományos és oktatói teljesítmény elismeréséül kapott kitüntetésekre, külföldi vendégprofesszori tevékenységre, a nemzetközi szervezeteknél és intézményeknél végzett szakértői, tanácsadói megbízásra, valamint meghívásos külföldi előadásokra és tanulmányutakra. Az elérhető maximális pontszám: 10 pont.

3. A doktori műre, illetve a tézisekre vonatkozó követelmények

A pályázó a doktori címre doktori művel pályázhat, amely háromféle formában valósulhat meg:

- az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményekre épülő értekezés (terjedelme 8 - 16 szerzői ív[2], függelékek és irodalomjegyzék nélkül);
- a kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel korábban megjelent, döntően az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményeire épülő

[2] Az oldalszámok átszámításakor a 16 oldal = 1 nyomdai ív konvenciót használjuk, amely a könyvekre jellemző B5-ös oldalak esetén kedvező a jelölt számára. Amennyiben ez hátrányos lenne, akkor a jelölt egy jellemző oldal szövegét word fájl formában is mellékelve kérheti, hogy az 1 ív = 40 ezer betűhely konvencióval határozzuk meg könyvének ívszámát.

önálló monografikus könyv (a könyv tartalmi követelményeinek és terjedelmi kereteinek meg kell egyezni az önálló értekezés követelményrendszerével);

- rövid értekezés, amely egy rendkívül kivételes forma, csak azok kérhetik, akik jelentős hatást gyakoroltak tudományterületük fejlődésére, új kutatási irányokat nyitottak meg, amiről számos egyszerzős, az adott szakterületen élenjáró nemzetközi folyóiratban közölt cikk és / vagy nemzetközi kiadónál idegen nyelven megjelent és bizonyítottan elismerést szerzett tudományos könyv, illetve jelentős számú érdemi hivatkozás tanúskodik hasonló kategóriájú művekben.

A disszertációhoz, az önálló könyvhöz és a rövid értekezéshez külön összefoglalót (téziseket) kell mellékelni, amelyet elektronikus formában (MTA honlapjára feltöltve) és nyomtatott füzetben is köteles benyújtani a kérelmező. A „tézisek" követheti a tudományos disszertációk felépítését (célkitűzés, módszer, főbb eredmények, hasznosítás, irodalom) vagy szorítkozhat csak a főbb eredményekre, megfelelő bevezetővel és a tézisek eredetiségét, jelentőségét bizonyító publikációs jegyzékkel együtt.

4. Önértékelés, az elért tudományos eredmények bemutatása

A jelölt tudományos munkássága színvonalának megítélése nagymértékben a pályázó által megjelölt és a Bizottsághoz 3 példányban eljuttatott 5-10 kiemelt, legfontosabb tartott tudományos publikációján (folyóiratcikk, könyvrész) alapul. A habitus-vizsgálókon kívül a jelöltnek magának is értékelnie kell (10-15 oldalban) saját tudományos eredményeit, munkásságát, helyét, szerepét és hozzájárulását a tudományágazat, terület fejlődéséhez, ismeretanyagának bővüléséhez. Az eredmények lehetnek új elméleti tételek, koncepciók, modellek és /vagy módszerek, gyakorlatban alkalmazott elvek, megoldások, műszaki vagy más gyakorlati alkotások, illetve már ismert tételek, modellek és/ vagy módszerek újszerű alkalmazásai, és az ezekből nyert új és fontos összefüggések. A pályázó által önértékelésként elkészített teljesítményjegyzéket (4. sz. melléklet) 3 példányban, nyomtatott formában és elektronikus úton kell – a pályázat beadásával együtt – a Bizottság elnökéhez eljuttatni.

4. A pontrendszer és a pontozási eljárás:

A Bizottság az osztály általános követelményei és a bizottság speciális elvárásai alapján végrehajtja a pályázó tudományos munkásságának értékelését, tudományos habitusának megítélését. A minőségi értékelésre a bizottság kettő fő habitusvizsgálót kér fel, amelyből egy fő a bizottságon kívüli szakértő lehet. A referálóknak meg kell ítélni, hogy valós tudományos életműről van-e szó, a pályázó milyen új, hadtudományokat gazdagító elméleti eredményeket ért el, gyakorlati módszereket dolgozott ki, szabadalmakat, illetve műszaki alkotásokat nyújtott be, és értékelni kell a jelölt iskolateremtő, tudományos közvéleményt formáló szerepét is. *A Hadtudományi Bizottság 340 pontban határozza meg azt a minimum értéket, amelyet a pályázónak el kell érnie*. Alacsonyabb pontszám esetén a Bizottság a pályázó értékelését elutasítja. A bizottság az érdemi és komplex habitus vizsgálatot a habitusvizsgálók előterjesztése, illetve a pályázó önértékelése alapján végzi el. A kvantitatív értékelést szolgáló pontozás nem helyettesíti a pályázó tudományos habitusának érdemi és komplex értékelését. Amennyiben a hadtudományok területén más diszciplína

képviselője kíván fokozatot szerezni, a meghatározott pontszámnak legalább 50%-át a bizottság illetékességi hatáskörébe tartozó területeken kell elérni.

Mellékletek:

A bizottság értékelő táblázatai és pontozási rendszere

A nemzetközi és hazai folyóiratok rangsorolt listái (külön fájlban)

1. sz. melléklet:

AZ MTA GAZDASÁG- ÉS JOGTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

DOKTORI PÁLYÁZATAIT ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZATOK ÁLTALÁNOS FELÉPÍTÉSE

I. A közlemények és hivatkozások egyesített pontozási táblázata

(Hadtudományi Bizottság speciális követelményei)

A pályázó neve: az egyszerzős egyenértékre átszámított darab, ill. ív összmennyisége szorozva az egységnyi pontértékekkel; ahol nincs ív, darabban számolt.		**Közlemények**	**Pontozott független hivatkozások** az idézés helye szerint		
			nemzetközi listás folyóiratban	nem nemzetközi listás folyóiratban	további teljes tudományos közleményekben[3]
1. Kiemelt szakkönyv, monográfia, amelyben a jelölt által írt rész 7 ívet meghaladja, legfeljebb egy társszerzős, összes saját rész maximum 45 ív lehet	a) idegen nyelven	3/ív	0,6/ív	0,3/ív	0,15/ív
	b) magyar nyelven	1,5/ív	0,3/ív	0,15/ív	0,1/ív
2.1. A bizottság nemzetközi listás [idegen nyelvű, nemzetközi célközönséget (szerzőket, olvasókat) megcélzó folyóirataiban megjelent cikkek 7 oldal fölött, 3 < T ≤ 7: 50% T ≤ 3: 0,00 (idézők is)	A kategóriájú	25	6	3	2
	B kategóriájú	16	4	2	1,5
	C kategóriájú	8	2	1,5	1
	D kategóriájú	-	1,5	1	0,75
2.2. A bizottság nem nemzetközinek („hazainak”) besorolt listás folyóirataiban megjelent (magyar vagy idegen nyelvű) cikkek 7 oldal fölött, 3 < T ≤ 7: 50% T ≤ 3: 0,00 (idézők is)	A kategóriájú	10	2	1,5	1
	B kategóriájú	8	1,5	1	0,75
	C kategóriájú	6	1,25	0,75	0,5
	D kategóriájú	-	1	0,5	0,25

[3] Csak széles körben elérhető, tudományos művekben megjelent hivatkozások vehetők figyelembe (disszertációk, diplomamunkák, műhelytanulmányok akkor sem, ha a világhálón elérhetők, kivéve MTA doktora értekezések). A hivatkozás akkor is egyszeres értékkel vehető csak figyelembe, ha esetleg többször is előfordul ugyanabban a közleményben.

3.1. További szakkönyvek, monográfiák (ISBN számmal) írása (ha a jelölt része a 3 ívet meghaladja, ha nem → 3.3.)	a) idegen nyelven	2/ív	0,4/ív	0,2/ív	0,1/ív
	b) magyar nyelven	1/ív	0,2/ív	0,1/ív	0,05/ív
3.2. Szakkönyvek (ISBN számmal) szerkesztése (csak T=7 ív fölött)	a) idegen nyelven	3	0	0	0
	b) magyar nyelven	2	0	0	0
3.3. Szakkönyvrész, fejezet (ISBN számmal) (csak T=7 ív fölött, és 7 old. < T ≤ 16 old.50%)	a) idegen nyelven	2/ív	0,4/ív	0,2/ív	0,1/ív
	b) magyar nyelven	1/ív	0,2/ív	0,1/ív	0,05/ív
3.4. Konferenciaközlemény ISBN-es kötetben, ill. ISSN-es folyóiratban (csak T=7 oldal fölött)	a) idegen nyelven	2	0,4	0,2	0,1
	b) magyar nyelven	1	0,2	0,1	0,05

2. sz. melléklet

Összesítő táblázat és további szempontok szerinti értékelés

(az 1-4. sorokat a program állítja elő és az előterjesztők ellenőrzik.

az 5-9. sorokat az előterjesztők, ill. a bizottság tölti ki)

Név: XY, adatok: ...-ig, bizottság: XXX

Dátum.....program dátuma: .....

A táblázatot a program úgy tölti ki, hogy az adott bizottság előírt minimumszámait ellenőrzi, a > = < jelek egyikét beírja oda, ahol meg van adva minimum, és zöld igen-nel jelzi, ha teljesül, piros nem-mel, ha nem teljesül.

Értékelési terület	**Szempont**	**Elért pontszám**[4]	**< = >**	**Előírt minimum**	**Teljesül: igen/nem**
1. Kiemelten értékelt szakkönyv, monográfia írása (egy-egy könyv 112 oldal fölött, legfeljebb 45 szerzői ív, előző fokozat után)	**Összesen**	db/ív/pontszám	>	60	??
1.1. Ebből idegen nyelven	Összesen	db/ív/pontszám			
2. Folyóiratban megjelent pontozott közlemények:	Összesen	db/pontszám	>	140	??
ezekből:	PhD óta	db/pontszám			
2.1 Nemzetközi listás folyóiratokban	Összesen	db/pontszám	>	35	??
	PhD óta	db/pontszám			
2.2 A bizottság nem nemzetközi listás A vagy B kategóriás folyóirataiban	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
2.3 Átsorolással (IX. Osztály más bizottságai listás folyóirataiban megjelent, hadtudományi relevanciájú cikk)	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
1-2. összesen	**Összesen**	**db/pontszám**	>	180	??
	PhD óta	**db/pontszám**			
3. További pontozott közlemények (3.1-3.4)	**Összesen**	**db/pontszám**			
	PhD óta	**db/pontszám**			
3.1 További (nem kiemelten értékelt) szakkönyv, monográfia	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
3.2 Szakkönyv szerkesztése	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
3.3 Tudományos könyvrész	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			

[4] A pontszámokra kattintva megjelennek az oda számol tételek részletes pontozással

3.4 Konferenciaközlemény ISBN-es kötetben, ill. ISSN-es folyóiratban	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
3.5 Nem pontozott tudományos közlemények	Összesen	pontszám			
	PhD óta	pontszám			
1-2-3. Összesen	Összesen	db/pontszám			
	PhD óta	db/pontszám			
4. Pontozott hivatkozások (hivatkozott művek / hivatkozások / pontszámok) **(végig csak pontozott közleményekre)**	Összesen	db/db/pontszám	>	60	**??**
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.1. GJO nemzetközi listás (és átsorolt) folyóiratokban	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.2. GJO nem nemzetközi listás folyóiratokban	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.1.-4.2. Összesen	Összesen	db/db/pontszám	>	**30**	**??**
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.3. További tudományos (ISBN-es és/vagy ISSN-s), nem GJO listás közleményekben	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.4. Nemzetközi listás folyóiratban megjelent közleményekre	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.5. Nem nemzetközi listás folyóiratban megjelent közleményekre	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.6. ISSN-es folyóiratokban nemzetközi listás folyóiratban megjelent közleményekre	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.7. ISSN-es folyóiratokban nem nemzetközi listás folyóiratban megjelent közleményekre	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
	Összesen	db/db/pontszám			

4.8. Csak külföldi szerzős hivatkozások ISSN-es, külföldön kiadott, idegen nyelvű folyóiratokban	PhD óta	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.9. Átsorolással pontozott idéző folyóiratcikkek	Összesen	db/db/pontszám			
	PhD óta	db/db/pontszám			
	Köztük A vagy B kategóriás	db/db/pontszám			
	PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám			
4.10. Nem pontozott, tudományos közleményeket idéző cikkek	Összesen	db/db/0			
	PhD óta	db/db/0			
1-2-3-4. összesen	**Összesen**	**pontszám**			
	PhD óta	**pontszám**			
A pályázó Hirsch-indexe	MTMT-ből, önhivatkozásokkal / csak független hivatkozásokból	index / index			

További értékelési szempontok	**Elért pontszám**	**< = >**	**Min-Max érték**	**Teljesül: igen/nem**
5. Tudományos továbbképzés (törzstagság, oktatás, témavezetés doktorképzésben, TDK-ban stb.)		<	20	na
6. Oktatás, tananyagfejlesztés (szakvezetés, jegyzetek, tankönyvek, írása, ismeretterjesztés stb.**)**		<	10	na
7. Alkalmazott kutatások, alkotások és azok gyakorlati haszna (részvétel, vezető szerep nemzetközi és hazai kutatási projektekben, szakértés, a köztudat alakítása stb.)		<	10	na
8. Rangos tudományos közéleti tevékenység és elismerés nemzetközi és hazai elismerés, tisztségek, tagságok, kitüntetések stb.		<	10	na
5-8. összesen:		>	30	??
1-8. mindösszesen:		>	340	??

Az előterjesztők értékelése:	1. ??? %	2. ??? %

Az egyes rész teljesítményekre, illetve az elért összes pontszámra a táblázatokban feltüntetett minimális pontértékek mindegyike teljesítendő ahhoz, hogy a pályázó részletes habitusvizsgálatra alkalmasnak minősüljön. Ellenkező esetben a Bizottság a pályázó dokumentált tudományos tevékenységét nem tekinti elégségesnek a doktori folyamat elindításának támogatásához.

3. sz. melléklet Társszerzős publikációk esetében az egy szerzőre jutó pontok értéke

2 szerző	*60%*	*X pontszám*
3 szerző	*40%*	
4 vagy több szerző	*30%*	

4. sz. melléklet

Folyóiratlista